

De tops en flops van vorstbeveiligingssystemen voor wijngaarden



Thomas Gouroux besloot zijn presentatie met het vrijgeven van de resultaten van tests die in de Loire-vallei zijn uitgevoerd op witte P30 polypropyleenplaten. "85% van de controlewijngaard had last van vorst, vergeleken met slechts 12% voor het deel onder de kap en 5% voor kaarsen die minder milieuvriendelijk zijn".

Thomas Gouroux, adviseur wijnbouw bij de Landbouwkamer van de Côte d'Or in Bourgondië, presenteerde op de VinEquip-beurs in Mâcon op 6 april proeven die zijn team en collega's in andere regio's hebben uitgevoerd met de verschillende systemen voor vorstbestrijding.

"De methoden zijn ofwel de wijnstok zelf, met behulp van bijvoorbeeld biostimulanten, ofwel de omgeving, door de luchttemperatuur te verhogen of door het warmteverlies door straling te beperken", legde hij als inleiding uit. In eerste instantie benadrukte Gouroux dat de Champagne Wine Marketing Board (CIVC) chitosan met weinig succes heeft getest. "We hebben ook veel gehoord over PEL 101 en PEL 102, preparaten op basis van appelpectine die 12 tot 48 uur voor vorst worden aangebracht". In de Yonne hebben deze producten een effectiviteit van 0 tot 50% laten zien. "PEL is effectief wanneer de wijnstokken worden blootgesteld aan minimumtemperaturen van -2°C en wanneer de vochtigheidsgraad gematigd blijft", legt Gouroux uit.

Vorig jaar probeerde Champagne ook homeopathie, met behulp van ClimatPlant gemaakt van essentiële oliën, lithothamnion, klei en zwavel, die wordt aangebracht wanneer de wijnstokken bloeden. "Toen de omstandigheden in 2021 erg koud waren, waren de resultaten van ClimatPlant niet overtuigend".

Wel lijken flitsen van UV-C licht de intrinsieke vorstbestendigheid van de plant te verbeteren. "Je moet 48 en 24 uur voor de vorst alle rijen doorlopen. Het is omslachtig en kostbaar, maar in 2021 constateerde het CIVC 30 tot 40% minder knopverlies dan bij een controleblok". Volgens Gouroux blijft beregenen de beste oplossing, mits de apparatuur state-of-the-art is en goed wordt onderhouden.

Van de systemen die op het milieu zelf worden gebruikt, heeft de Landbouwkamer van de Loire-vallei de Frost Buster getest, die bestaat uit gasflessen en een heteluchtpistool. "Bij -4,9°C beperkte de

machine de schade slechts over 0,025 hectare van de 0,3, een veel kleiner gebied dan de fabrikant beweerde".

"De klassieke kaarsen zijn effectief, mits er voldoende wordt gebruikt en de natte temperatuur niet te laag wordt", voegde Gouroux er snel aan toe, voordat hij verder ging met de pelletkachels Vitichauffe, Filpack en Terrasystema.

Torenwindturbines werden in 2021 opnieuw getest in de Yonne en hadden een zichtbaar effect op 1,5 tot 3 hectare van de 4 hectare die werd geclaimd. "Hun effectiviteit hangt echt af van de windkracht en de topografie van de percelen", legt Gouroux uit. De turbines leveren echter goede resultaten op in combinatie met vuurpotten.