

Folie op Engelse mousserende wijn mag weg?

Een wet die stelt dat de hals van flessen bubbels in folie moet worden gewikkeld, kan tegen het einde van het jaar worden afgeschaft, waardoor producenten op elke fles geld kunnen besparen.



Onder de vele door de EU opgelegde regels die naar verwachting dit jaar na de Brexit zullen worden geschrapt, is er één die specifiek betrekking heeft op de verpakking van mousserende wijn.

De huidige wet, zoals uiteengezet in artikel 57, lid 1, onder a), van de gedelegeerde verordening (EU) 2019/33 van de Commissie, vereist dat alle mousserende wijnflessen moeten worden omhuld met folie die de stop en de hals geheel of gedeeltelijk bedekt. ”.

Tijdens een kabinetsvergadering op dinsdag zei premier Rishi Sunak dat een slankere "regelgevende omgeving in het VK cruciaal zal zijn om ons economisch herstel te versnellen en groei, innovatie en concurrentievermogen te stimuleren". Velen hebben dit zo geïnterpreteerd dat een groot aantal verouderde regels met betrekking tot de voedsel- en drankwetgeving tegen het einde van het jaar "niet meer geldig" zullen zijn.

Als de omverwerping van de wet doorgaat, wordt verwacht dat Engelse wijnhuizen tussen de 10 en 50 pence aan productiekosten kunnen besparen voor elke gemaakte fles mousserende wijn.

Het zou ook flessen bruisend ongeveer 50 pence goedkoper maken voor consumenten om te kopen.

Sommige producenten klagen al lang over de foliebepaling en beweren dat het niet meer is dan een accessoire en geen echte functie vervult. Groendenkende wijnmakers wijzen er ook op dat consumenten de folie meestal direct na het ontkurken van de fles in de prullenbak gooien, waardoor er onnodig afval ontstaat.

Het Europees Parlement erkende in 2020 inderdaad dat: "De folie geen andere functionele kenmerken heeft en meestal vlak voor consumptie van de wijn wordt verwijderd en weggegooid."

Er is echter een argument om aan te voeren dat folie bijdraagt aan het luxe gevoel van een fles mousserende wijn, of het nu gaat om champagne, prosecco, cava of Engelse fizz. Zowel de esthetiek van de fles als het ritueel van het openen spelen een rol bij de aankoopbeslissing van de consument.

Als de wet wordt geschrapt, kunnen Engelse producenten waarschijnlijk zelf kiezen of ze folie op hun flessen willen blijven gebruiken, afhankelijk van hun marktpositie en de consument waarop ze zich richten.

Cherie Spriggs, hoofdwijnmaker bij Nyetimber, vertelde de drankenhandel: "Wij vinden dat bedrijven, waar mogelijk, zelf moeten kunnen beslissen wat ze doen, dus het is een goede zaak dat de overheid de noodzaak om folie op flessen te gebruiken afschaft, aangezien het het is aan elke producent om te beslissen wat het beste voor hem is."

Verderop onthulde Spriggs dat er "verschillende technische redenen zijn waarom Nyetimber de nekfolies zal behouden. Ze voegen een beschermingslaag toe aan de kurk, het vermindert de kans op schade en maakt knoeien moeilijker. Historisch gezien betekende dit dat muizen in wijnkelders niet aan de kurken konden knabbelen – niet dat dit tegenwoordig voor ons geldt. Foliehoezen zijn dus niet voor niets en die blijven we gebruiken."

Simon Thorpe, hoofd van WineGB, vertelde dat de besparing op productiekosten waarschijnlijk veel lager zal zijn dan 50 pence per fles.

"Natuurlijk zullen er enkele producenten zijn die vinden dat de nekfolie bijdraagt aan hun merkpropositie, en anderen die denken dat ze zonder kunnen", zei hij. "Met betrekking tot de kostenbesparing lijkt 50 pence per folie echter een extreem hoog aantal. Een wijnmakerij van redelijke omvang zou verwachten veel minder te betalen voor hun folie."

Sprekend vanuit Rathfinny Wine Estate voegde oprichter Mark Driver toe: "Onze mening is dat we voorstander zijn van het gebruik van folies. We appreciëren de manier waarop ze verschillende flessen mousserende wijn in een ijsemmer van elkaar laten onderscheiden en de verpakking op een mousserende fles afwerken."

Driver geeft echter toe dat folies "niet erg milieuvriendelijk" zijn, niet omdat consumenten ze zonder nadenken van flessen trekken, maar omdat "de folie zelden wordt verwijderd voordat de fles wordt omgesmolten en gerecycled, wat betekent dat het aluminium en plastic in de folie verbrandt tijdens het recyclen."

Hij wijst erop dat er ook een tekort is aan folies, met zeer lange (300 dagen) doorlooptijden. En om deze reden verkopen verschillende producenten al mousserende flessen zonder folie, uit keuze of noodzaak. Daarom zijn we er voorstander van dat de Britse regering de wetten verduidelijkt over het gebruik van folie op mousserende wijnflessen."

Driver herhaalt het gevoel van WineGB over besparingen en zegt: "Ik zou zeggen dat 50 pence waarschijnlijk overdreven is, maar het kost zeker meer dan 25 pence per fles voor een middelgrote mousserende wijnproducent om folies op elke fles te kopen en aan te brengen."

Aan het einde van de dag, zegt Driver, "willen we dat folies optioneel zijn in plaats van verplicht op mousserende wijnflessen."

Nu kijken hoe de EU reageert....