

Racistische plantennamen veranderen na stemming door botanici

Bron: Nature – Elen Callaway ([link](#))

Helaas bittere ernst maar eigenlijk te zot om los te lopen. Jullie herinneren je vast nog wel de hele heisa rond Uncle Bens. Dit zit in het hetzelfde straatje. De woke-hype, waarvan ik altijd verondersteld had dat het iets was voor goedgebouwde dummmies, slaat nu blijkbaar ook toe onder de meer ontwikkelde mensen..of is dit een nieuw trukje om met een aantal wetenschappers nog meer overheidsgeld los te peuteren zonder iets te presteren?

Wetenschappelijke aanduidingen die racistische opmerkingen bevatten, zullen worden gewijzigd – de eerste keer dat soortnamen worden aangepast vanwege de overtreding die ze veroorzaken.



Vanaf 2026 zullen planten zoals Erythrina caffra in plaats daarvan bekend staan als Erythrina affra. Credit: Orazio Puccio/Alamy

Voor het eerst hebben onderzoekers ervoor gestemd om wetenschappelijke namen van organismen te schrappen omdat ze aanstootgevend zijn. Botanici hebben besloten dat meer dan 200 namen van planten-, schimmels- en algensoorten niet langer een racistische smet mogen bevatten die verband houdt met het woord caffra, dat wordt gebruikt tegen zwarte mensen en anderen, vooral in zuidelijk Afrika.

“We hadden altijd vertrouwen in het proces en de meerderheid van de mondiale steun van onze collega’s, ook al zou de uitkomst van de stemming altijd dichtbij zijn”, zegt Gideon Smith, plantentaxonom aan de Nelson Mandela Universiteit (NMU) in Gqeberha, Zuid-Afrika. Africa, die de verandering samen met collega-NMU-taxonom Estrela Figueiredo voorstelde.

Hun voorstel neemt soortnamen gebaseerd op het woord caffra en zijn derivaten en vervangt deze door derivaten van ‘afr’ om in plaats daarvan Afrika te erkennen. De maatregel werd aangenomen in een gespannen geheime stemming, met 351 stemmen vóór en 205 tegen.

Alina Freire-Fierro, een botanicus aan de Technische Universiteit van Cotopaxi in Latacunga, Ecuador, zegt dat het goed was dat het 'caffra'-amendement werd aangenomen, vanwege de belediging die het veroorzaakt. Maar de passage ervan zou de deur kunnen openen voor andere soortgelijke veranderingen, zegt ze. "Dit zou potentieel veel verwarring en problemen kunnen veroorzaken bij gebruikers op veel gebieden, afgezien van de plantkunde."

Een tweede wijziging in de regels voor het benoemen van planten, die tot doel had problematische namen aan te pakken, zoals namen die mensen herkennen die hebben geprofiteerd van de transatlantische slavenhandel, is ook doorgevoerd – zij het in een verwaterde vorm, zegt Kevin Thiele, een plantentaxonom bij de Australische National University in Canberra, die het voorstel deed.

Wetenschappers die de nomenclatuursectie van het Botanisch Congres bijwoonden, stemden voor de oprichting van een speciale commissie die zich zou bezighouden met de ethiek van namen voor nieuw beschreven planten, schimmels en algen. Soortnamen – doorgaans bepaald door de wetenschappers die ze voor het eerst in de wetenschappelijke literatuur beschrijven – kunnen nu door de commissie worden verworpen als ze als denigrerend voor een groep mensen worden beschouwd. Maar dit geldt alleen voor soortnamen die na 2026 zijn gegeven, niet voor historische namen die Thiele en anderen graag geëlimineerd zouden zien.

Thiele zegt dat de oprichting van een ethische commissie voor naamgeving en regels om met denigrerende nieuwe namen om te gaan waarschijnlijk het beste zijn waar hij op dit congres op had kunnen hopen, en "het is in ieder geval een stukje erkenning van de kwestie".



Sanseveria ofwel....

En wat gaan we hiermee doen? Dit mag dan waarschijnlijk ook niet meer....?